



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SIENA

Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico

Via Aldo Moro - 53100 Siena - Italia

Segr. Amm.: Tel. +39 (0)577/234295-6-7 - Fax +39 (0)577/234333

Codice Fiscale 80002070524 - Partita IVA IT 00273530527

Siena, 4 ottobre 2010

In merito al concorso per una posizione di ricercatore a tempo determinato presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Messina, la qualità scientifica dei candidati è stata da me valutata sulla base dei rispettivi *curricula* scientifici, nonché sulla base delle pubblicazioni prodotte. Di seguito viene fornito un giudizio soggettivo per ogni candidato.

1)Cannavà Carmela si presenta con un buon curriculum scientifico, corredato da 4 pubblicazioni su riviste internazionali di modesto impact factor. In due di queste pubblicazioni il suo nome compare in posizione di rilievo. La produzione scientifica della Dottoressa Cannavà, nonostante la buona qualità, non è a mio parere ancora sufficiente per consentirle di accedere alla posizione di ricercatore messa a bando dal presente concorso.

2)Ettari Roberta. La produzione scientifica presentata dalla dottoressa Ettari Roberta è di buon livello qualitativo e numericamente apprezzabile. Sulla maggiorparte dei lavori il nome della Dottoressa compare in posizione di rilievo. La Dottoressa possiede i presupposti per intraprendere una carriera nel campo della ricerca scientifica.

3)Ferro Stefania. La cospicua produzione scientifica presentata è di alto livello qualitativo e il contributo del candidato è importante, come dimostrato anche dal fatto che il suo nome in alcune delle pubblicazioni compare in posizione rilevante. La Dottoressa Ferro per questi motivi è senz'altro meritevole di proseguire la sua carriera di ricercatore e, a parer mio, si pone quindi in posizione di assoluta preminenza ai fini di questo concorso.

4)Guardo Marta. La produzione scientifica presentata dalla dottoressa Guardo Marta è di buon livello qualitativo e numericamente apprezzabile. Nonostante non siano presenti pubblicazioni nelle quali il nome della Dottoressa Guardo occupa posizioni di rilievo, la Dottoressa possiede un apprezzabile curriculum scientifico che contribuisce a rendere più che sufficienti i presupposti per intraprendere una carriera nel campo della ricerca scientifica.

5)Ranieri Daniela si presenta con un buon curriculum scientifico nel quale emergono vari incarichi di responsabilità, anche a livello internazionale, corredato da un cospicuo numero di pubblicazioni nelle quali però il nome della Dottoressa non compare mai in posizione di rilievo. Nel complesso la Dottoressa Ranieri possiede i presupposti per intraprendere una carriera nel campo della ricerca scientifica.

6)Schipilitti Luisa si presenta con un buon curriculum scientifico, corredato da 5 pubblicazioni su riviste internazionali di buon impact factor. In una di queste pubblicazioni il suo nome compare in posizione di rilievo. La produzione scientifica della Dottoressa Schipilitti è sufficiente per concorrere alla posizione di ricercatore messa a bando dal presente concorso.

7)Il candidato Maurizio Bucca presenta una sola pubblicazione scientifica su giornali internazionali, non ancora edita e/o inserita in database pubblici e quindi, a mio parere, difficilmente valutabile. Il titolo di tale pubblicazione e l'attività di ricerca descritta nel curriculum del candidato evidenziano, comunque, una scarsa affinità con i settori disciplinari richiesti nel presente bando.

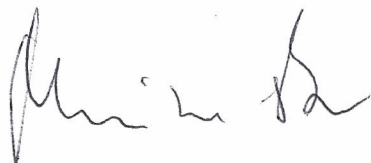
8)Lorena Marianna Venticinque si presenta con un curriculum scientifico dal quale si evince la sua buona formazione ed esperienza nel campo della medicina veterinaria. Questo curriculum è corredato da 5 titoli tra *proceedings* e atti di congressi, ma non presenta alcuna pubblicazione su riviste internazionali. A mio parere la produzione scientifica della Dottoressa Venticinque non è ancora del tutto sufficiente per concorrere alla posizione di ricercatore messa a bando dal presente concorso.

9)Lorena Chicorista si presenta con un curriculum scientifico di buona qualità, dal quale emerge chiaramente la buona qualità della candidata in ambito farmaceutico-ospedaliero. La Dottoressa Chicorista presenta atti di congressi ed una pubblicazione su rivista italiana, i cui argomenti non sono propriamente attinenti al settore disciplinare oggetto del presente bando. Non sono disponibili articoli di ricerca pubblicati su riviste internazionali. Secondo il mio giudizio la produzione scientifica della candidata non è ancora pienamente sufficiente per consentirle di accedere alla posizione di ricercatore messa a bando dal presente concorso.

Sulla base di queste considerazioni, è mio personale giudizio che, tra ai nove candidati in concorso, la dottoressa Ferro Stefania possa essere considerata la candidata più adeguata a svolgere le mansioni di ricerca richieste con il presente bando. Ci tengo comunque a congratularmi per la buona qualità dimostrata da tutti i candidati.

In Fede,

Maurizio Botta



Professor Maurizio Botta, Ph.D.
Dean of the Faculty of Pharmacy
Università degli Studi di Siena
Dip. Farmaco Chimico Tecnologico
Via Aldo Moro snc
53100 Siena, Italy
Tel. +39 0577 234306
Mobile +39 328 0091722
Fax. +39 0577 234333